



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

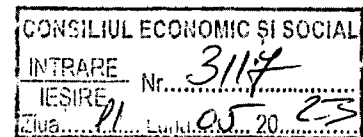
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Birou permanent al Senatului

Bp. 308 / 15 mai 2023



PUNCTE DE VEDERE

**referitoare la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
privind unele masuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum
și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului privind unele masuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.*

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 11.05.2023, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

➤ reprezentanții părții patronale și reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:

- deși măsurile de întărire a disciplinei financiare și cele privind alocarea și gestiunea diligentă a bugetului de stat sunt binevenite, se poate observa că există o



serie de măsuri care nu sunt fundamentate, în speță în ceea ce privește securitatea și sustenabilitatea energetică națională. Astfel, acestea pot să genereze probleme grave în domeniul furnizării de energie, prin neacoperirea necesarului de finanțare, cu risc de a nu mai putea fi susținute plățile pe lanțul de aprovizionare, către producție, transport și distribuție.

- proiectul de act normativ nu identifică sursele din care statul va realiza decontarea furnizorilor de energie de acum înainte. În momentul de față, potrivit schemei de finanțare asumate de Guvern în 2021, pentru decontarea sumelor plătite în avans, furnizorii comunică cifrele către Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei, care, în urma verificărilor, le înaintează către Ministerul Energiei, pentru consumatori non-casnici, respectiv Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, pentru cei casnici. În cuprinsul textului, se menționează că aceste două instituții, care achită furnizorilor sumele plătite în avans, pot efectua plățile datorate din alte linii bugetare. Problema principală este că aceste linii bugetare suplimentare nu sunt identificate în proiectul de act normativ, fiind, în realitate, inexistente, și nefiind indicate economii bugetare sau linii supradimensionate aflate la dispoziția niciunuia dintre cele două ministere, în acest sens;
- conform avizului Ministerului Energiei aferent proiectului de act normativ, acesta semnalează că nu dispune de resurse financiare pentru implementarea prevederilor propuse. În momentul de față, așa cum menționează și avizul, ministerul înregistrează datoriile restante față de furnizori, în contul schemei de compensare, de 1.338.151 de lei, în condițiile în care, oricum, furnizorii de energie înregistrează o întârziere la plată, în medie, de trei-patru luni, ultima raportare a Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei fiind la nivelul lunii decembrie 2022. Prin urmare, există un risc ridicat pentru securitatea alimentării cu energie, în condițiile în care Guvernul intenționează să își asume o serie de măsuri despre care Ministerul Energiei declară ca nu le poate pune în aplicare. În absența identificării unor surse realiste de finanțare pentru decontarea schemelor de compensare, proiectul de ordonanță de urgență prezintă riscuri semnificative și poate conduce la blocaje în sectorul energetic, fiind necesară, pe cale de consecință, identificarea unor soluții viabile pentru alocarea/ suplimentarea în mod adecvat a bugetelor ministerelor care asigură decontarea acestor plăți;
- deși bugetul de stat trebuie cheltuit cu responsabilitate, în funcție de nevoile reale identificate, măsurile propuse de reducere a cheltuielilor sunt nefundamentate și au



rolul de a induce aparența unor economii, afectând tot sectoarele de activitate istoric subfinanțate. Astfel:

- blocarea angajărilor în toate domeniile sectorului de stat este cel puțin neinspirată, multe dintre acestea având nevoie constantă de resursă umană;
 - condiționarea acordării indemnizației pentru titlul științific de doctor de anumite atribuții din fișa postului duce în derizoriu efortul persoanelor care au depus o muncă susținută pentru a obține această înaltă calificare;
- de asemenea, textul proiectului de act normativ este neclar din perspectiva următoarelor noțiuni juridice/ sintagme folosite:
 - cu referire la sintagma „valorificată în mod suplimentar”, nu este clar la ce se raportează cuvântul „suplimentar” și cum poate fi evaluată activitatea suplimentară depusă de angajat;
 - este neclară perspectiva modului de întocmire și verificare lunară de către departamentele de resurse umane ale instituțiilor a modului de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute în fișa postului pentru personalul care deține titlul științific de doctor;
 - formularea textului propunerii de modificare a Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, va introduce atât birocrăție suplimentară în cadrul departamentelor de resurse umane ale instituțiilor și, implicit, costuri suplimentare, cât și inechități între persoanele care pot beneficia de această indemnizație pentru titlul științific de doctor.
- reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
- deși bugetul de stat trebuie cheltuit cu responsabilitate, în funcție de nevoile reale identificate, măsurile propuse de reducere a cheltuielilor sunt nefundamentate și au rolul de a induce aparența unor economii, afectând tot sectoarele de activitate istoric subfinanțate. Astfel:
 - blocarea angajărilor în toate domeniile sectorului de stat este cel puțin neinspirată, multe dintre acestea având nevoie constantă de resursă umană;
 - condiționarea acordării indemnizației pentru titlul științific de doctor de anumite atribuții din fișa postului duce în derizoriu efortul persoanelor care au depus o muncă susținută pentru a obține această înaltă calificare;
 - de asemenea, textul proiectului de act normativ este neclar din perspectiva următoarelor noțiuni juridice/ sintagme folosite:



- cu referire la sintagma „valorificată în mod suplimentar”, nu este clar la ce se raportează cuvântul „suplimentar” și cum poate fi evaluată activitatea suplimentară depusă de angajat;
- este neclară perspectiva modului de întocmire și verificare lunară de către departamentele de resurse umane ale instituțiilor a modului de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute în fișa postului pentru personalul care deține titlul științific de doctor;
- formularea textului propunerii de modificare a Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, va introduce atât birocrație suplimentară în cadrul departamentelor de resurse umane ale instituțiilor și, implicit, costuri suplimentare, cât și inechități între persoanele care pot beneficia de această indemnizație pentru titlul științific de doctor.

Președinte,

Bogdan SIMION

